

## الذكاء الوجداني والذكاء العام

دكتور/مجددي فرغلي محمد

قسم علم النفس - جامعة بسوفا

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة طبيعة العلاقة بين الذكاء الوجداني والذكاء العام على عينة من طلبة الجامعة من محافظة سوهاج بصعيد مصر، وتم تطبيق مقياس الذكاء الوجداني (من إعداد الباحث) ومقياس "بينية" الصورة الرابعة على عينة بلغ قوامها مائة طالب وطالبة (٣٩ طالباً، ٦١ طالبة) متوسط أعمارهم (١٩،٣٣) بانحراف معياري قدره (١،٢٧). أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين الذكاء الوجداني والذكاء العام (٠،٢٨٣) دال عند (٠،٠١)، وبعينين من أبعاد الذكاء العام هما الاستدلال الكمي (٠،٣٥٨) دال عند (٠،٠١) والذاكرة قصيرة المدى (٠،٢١٠) دال عند (٠،٠٥) ولم يتحقق وجود علاقة بين بعدين من أبعاد الذكاء والذكاء الوجداني وهما (الاستدلال اللفظي (٠،١٠٩) والاستدلال المجرد البصري (٠،١٦٦) وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني والذكاء العام.

### مقدمة:

وقد أدت التأملات الباطنية الفلسفية

بأفلاطون إلى تقسيم قوي العقل ونشاطه إلى ثلاثة مظاهر رئيسية، تتلخص في الإدراك الذي يؤكد الناحية المعرفية لهذا النشاط، والانفعال الذي يؤكد الناحية العاطفية والنزوع الذي يؤكد الفعل والأداء. وبذلك قسم قوى العقل إلى ثلاث قوى معرفية، وعاطفية ونزوعية، وقد تأثر "مكدوجل" Mc.Dougal بهذه التقسيمات في تحليله للسلوك الغريزي. فقسم مظاهره إلى هذه الأقسام الأفلاطونية التي تؤكد الإدراك والانفعال والنزوع. والذكاء بهذا

يعتبر مفهوم الذكاء أقدم في نشأته الأولى من علم النفس ومباحثه التجريبية فقد نشأ في إطار الفلسفة القديمة، ثم اهتمت بدراسته العلوم البيولوجية والفسيسيولوجية، واستقر أخيراً في ميدانه السيكلولوجي الصحيح الذي يدرسه كمظهر عقلي من مظاهر السلوك الذي يخضع للقياس العلمي الموضوعي، وما زالت آثار هذا الماضي الطويل تضيئ طبيعتها الخاص علي بعض المعاني الشائعة لمفهوم الذكاء. (فؤاد البهي، ١٩٩٤ : ١٧٣).

المعنى هو محصلة المظهر الإدراكي لذلك النشاط العقلي.

ويختلف "أرسطو" عن "أفلاطون" في تقسيمه لقوي العقل إلى مظهرين رئيسيين الأول عقلي معرفي والثاني انفعالي مزاجي ودينامي حركي، وهكذا نرى أن "أفلاطون" في تقسيمه الثلاثي لقوي العقل يؤكد الناحية الإدراكية المعرفية، وأن "أرسطو" في تقسيمه الثنائي يؤكد أيضا هذه الناحية، وقد قدر للفيلسوف الروماني "سيشترون" الذي عاش قبل الميلاد في الفترة التي تمتد من سنة (١٠٦ ق م إلى سنة ٤٣ ق م) أن يلخص هذا النشاط الإدراكي المعرفي في كلمة "الذكاء". ولعل هذه التسمية هي أقدم ما نعرف عن نشأة هذا المفهوم كاصطلاح فلسفي أو علمي.

(قولا أبو حطب، ١٩٨٦: ٦٧-٦٨).

أما فيما يتعلق بالوجدان فعلى مر الفترات كان ينظر إليه بطريقتين: الأولى: أنه عقبة في طريق القدرات المعرفية، وأنه يعوق التفكير أو يضلله في معظم الأحيان. الثانية: كان ينظر إلى الوجدان أنه من الممكن أن تجعل الفرد أكثر ذكاء أو تدعّم من قدراته العقلية وارتبط ذلك بمفهوم الذكاء الوجداني الذي يعنى في

أبسط تعريفاته أنه أكبر استغلال ممكن لكل من الذكاء والعاطفة معا. وحتى قبل أن يظهر مفهوم الذكاء الوجداني كان هناك عدد من علماء النفس يرى أن هناك تكاملا بين الذكاء والوجدان وكانوا يطبقون بين الذكاء الاجتماعي والذكاء حيث يرون أن الذكاء الاجتماعي هو القدرة على فهم الآخرين وأن ذلك مظهر من مظاهر الذكاء (بام روبنس، جين سكوت، ٢٠٠٠: ٤؛ Mayer & Salovey, 1997: 4)

وعلى الرغم من حداثة مفهوم الذكاء الوجداني إلا أنه حظي بالكثير من الاهتمام - في الآونة الأخيرة - من علماء النفس، ووضعت له العديد من التعريفات. ولكن عندما نستعرض تلك التعريفات سوف نجد أنها تركز بشكل مطلق على مفهوم واحد وهو أكبر استغلال ممكن لكل من العاطفة والذكاء معا، مهما اختلفت تلك التعريفات. وأحيانا يكون الاختلاف أيضا راجعا إلى الاتجاه النظري الذي يتبناه الباحث. ومن خلال تاريخ علم النفس عادة ما ينظر إلى الذكاء والعواطف بوصفهما نقيضين. أما في الوقت الحاضر فينظر إلى إمكانية عمل كل من الذكاء والعاطفة معا فالعواطف

الذكور والإناث علي متغيري الدراسة وذلك من خلال استخدام مقياس للذكاء الوجداني من إعداد الباحث، يقوم علي فكرة إنهاء المهمة ومقياس بينية للذكاء الصورة الرابعة.

#### تساؤلات الدراسة:

- ١- هل هناك علاقة بين الذكاء الوجداني والذكاء العام بأبعاده الأربعة كما يقيسه مقياس بينية الصورة الرابعة؟
- ٢- هل هناك فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني والذكاء العام؟

#### تحديد المفاهيم والإطار النظري:

##### أولاً: الذكاء:

ظهرت كلمة الذكاء علي يد الفيلسوف الروماني "سيشترون" وهي كلمة لاتينية Intelligentia وشاعت تلك الكلمة في الإنجليزية والفرنسية Intelligence وتعني حرفياً الذهن Intellect والفهم Understanding والحكمة Sagacity.

وقد ترجم العرب هذا المصطلح بمعنى الذكاء ويقال "ذكت النار" أي اشتد لهيبها و"ذكت الشمس" أي اشتدت حرارتها و"ذكا فلان" أي أسرع فهمه. والذكاء في اللغة

تعكس العلاقة بين الفرد والبيئة المحيطة به من أصدقاء، أسرة، مواقف معينة... إلخ. أو حتى بين الفرد ونفسه. فعلى سبيل المثال الفرح أو الابتهاج ربما يعبر عن تضامن الفرد مع نجاح صديقه، كذلك الحزن، ربما يشير إلى خيبة الأمل الذاتية، والذكاء الوجداني يشير من أحد جوانبه إلى القدرة على إدراك معين لتلك العواطف والتعامل معها بعقلانية.

(Mayer et al, 2000,; 399-400 Planal & Fitness, 1999:731-750)

إن التفاعل بين العاطفة والجانب المعرفي نال الحظ الأوفر من اهتمام كل من "جولمان، ماير، سالوفي، في حين كان اهتمام "بار- اون" منصباً على عدد أكبر من الأنظمة الفرعية للشخصية، وبذلك يتضح أن تعريف الذكاء الوجداني لا يخرج عن الاهتمام بالأنظمة الفرعية الثلاثة للشخصية الدوافع، العاطفة والجانب المعرفي (Steve, 2001: 3).

#### مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في محاولة التعرف علي طبيعة العلاقة بين الذكاء الوجداني والذكاء العام والفروق بين

يعنى تمام الشيء؛ ومعنى الذكاء في العمر أي تمام العمر ومنه الذكاء في الفهم أي أن يكون الفهم تاما وسريع القبول (طلعت منصور ١٩٨٩: ٢٧٩).

أما مصطلح الذكاء من منظور علم النفس، فهناك الكثير من التعريفات حسب الخلفية النظرية التي ينظر إليها على مفهوم الذكاء، بل أحيانا يكون الاختلاف حسب الأداة التي تقيس ذلك المفهوم، حيث يشير "فؤاد أبو حطب ١٩٨٦"، إلى أن التعريف الإجرائي الذي أورده "بورنج" عام ١٩٢٣ من أكثر التعريفات شيوعا وهو "أن الذكاء كإمكانية قابلة للقياس يجب تعريفه من البداية بأنه إمكانية الأداء الجيد على اختبار الذكاء". وقد اختصرت تلك المقولة في العبارة المشهورة "أن الذكاء هو ما تقيسه اختبارات الذكاء" (فؤاد أبو حطب، ١٩٨٦: ٢٥٠ - ٢٥١). وهناك تعريفات غاية في البساطة مثل تعريف "تيرمان" ١٩٢١، للذكاء بأنه "القدرة على الاستمرار في التفكير المجرد" كذلك تعريف "بياجيه" ١٩٥٠ للذكاء بأنه "التفكير أو العمل التكيفي" أما "بنييه" فقد أورد العديد من التعريفات لمفهوم الذكاء، منها:

- أنه قدرة نظرية معرفية عامة، القدرة على التوجيه المباشر للفكر في اتخاذ القرارات والمواقف، القدرة على التكيف المباشر للمواقف الجديدة، القدرة على نقد وتقويم الذات. وعلى حين تركز كل التعريفات السابقة على الجانب الأكاديمي أو الخبرات المتعلمة في تحديد مفهوم الذكاء، يرى "جودارد" أن الذكاء هو "مدى قدرة الفرد على الإفادة من خبراته في حل المشكلات التي تواجهه والتنبؤ بالمشكلات المقبلة" (فتحى مصطفى الزيات، ١٩٩٥: ٩٥ - ٩٦).

ويعرف "لين شونجدي" Lin Chongde 2003 الذكاء بأنه:

" القدرة على التفكير من خلال الاحتياجات الإنسانية للتعرف على المشكلات وتحليلها وحلها لغرض معين تحت سيطرة وتوجيه ومراقبة من الذات في سياق فيزيائي اجتماعي تاريخي معين" ( Lin Chongde & Li Tsingan, 2003 : 829 - 845 )

وأتفقا في الرأي مع "بورنج" بأن الذكاء ما يقيسه اختبار الذكاء، تتبنى تلك الدراسة تعريف الذكاء طبقا لمقياس "بينييه" حيث إنه الأداة المستخدمة لقياس

### - النموذج المختلط Mixed model ،

والذي ينظر إلى الذكاء بوصفه محصلة لمجموعة كبيرة جداً من المهارات والخصائص، ويتحدد الذكاء الوجداني للفرد طبقاً لعدد المهارات التي يمتلكها، أو لديه القدرة على القيام بها، ومن أصحاب هذا الاتجاه "بار- أون، جولمان".

وقد وضع كل من "ماير، سالوفى، كارسكو" ١٩٩٧م، شكلاً يوضح رؤية أصحاب نموذج القدرة والنموذج المختلط للذكاء الوجداني من حيث التعريف، والمكونات الأساسية كما في الجدول التالي:

الذكاء في تلك الدراسة، ويعرف الذكاء بأنه: "ما يستخدمه الفرد حين يواجه مشكلة لم يسبق له تعلم حلها" (لويس كامل مليكة، ١٩٩٨: ٨).

### ثانياً الذكاء الوجداني:

هناك اتجاهان كبيران ينظر من خلالهما إلى الذكاء الوجداني، وهما:

### - نموذج القدرة Ability model ،

والذي ينظر إلى الذكاء الوجداني بوصفه مجموعة من القدرات المنفصلة التي تكون فيما بينها الذكاء الوجداني، ومن أصحاب هذا الاتجاه "ماير، سالوفى، كارسكو".

جدول (١): الذكاء الوجداني من خلال نموذج القدرة والنموذج المختلط

جولمان ١٩٩٥	بار- أون ١٩٩٧	ماير، سالوفى ١٩٩٧
<b>التعريف:</b> "القدرات التي يمكن أن تسمى ذكاء وجدانيا هي تلك التي تحتوى على التحكم في الذات، التحمس، المثابرة، والقدرة على تحفيز الذات"	<b>التعريف:</b> "هو مجموعة منظمة من القدرات غير المعرفية، الكفاءات والمهارات التي تؤثر على قدرة الفرد للتوافق مع المتطلبات البيئية والضغط"	<b>التعريف:</b> "مجموعة من القدرات التي تصف كيف يدرك الأفراد العواطف ويفهمونها بالرغم من تغيرها من حين لآخر" أو "القدرة على إدراك وإظهار العواطف واستيعاب العواطف في التفكير وفهم وعقلنة العواطف وتنظيم العواطف في الذات والآخرين".
المهارات الأساسية:	المهارات الأساسية:	المهارات الأساسية:
١- معرفة العواطف الذاتية مثل إدراك العواطف كما هي - مراقبة المشاعر لحظة بلحظة.	١- المهارات داخل الفرد مثل الوعي بالعواطف الذاتية - مراقبة الذات - الإصرار، تحقيق الذات، الاستقلالية.	١- إدراك وإظهار العواطف مثل إظهار العواطف على الحالة الفيزيائية للفرد - وعلى مشاعره، وأفكاره - فهم مشاعر الآخرين.
٢- إدارة العواطف مثل "معاملة المشاعر بشكل مناسب - القدرة على معرفة حقيقة الذات، القدرة على التحكم في الحالة الانفعالية"	٢- مهارات بين شخصيه مثل العلاقات بين الأفراد، التعاطف، المسؤولية الاجتماعية.	٢- تعميم العواطف لكي تساعد
٣- تحفيز الذات مثل توظيف	٣- مقياس إدارة الضغط مثل - تحمل الضغط، التحكم في	

<p>في القدرة على إصدار حكم أو تنشيط الذاكرة.</p> <p>٣- فهم وتحليل العواطف - القدرة على تصنيف العواطف، القدرة على فهم التقلبات الانفعالية.</p> <p>٤- انعكاس وتنظيم العواطف مثل القدرة على أن تبقى مفتوحاً على المشاعر. "نموذج القدرة".</p>	<p>الدفعات.</p> <p>٤- مقياس السائق مثل حل المشكلات، المرونة.</p> <p>٥- المزاج العام مثل، السعادة، التفاؤل، "النموذج الخليط".</p>	<p>العواطف لتحقيق الأهداف، تأجيل الإشباع.</p> <p>٤- إدراك عواطف الآخرين مثل التعاطف مع الآخرين.</p> <p>٥- معالجة العلاقات مثل إدارة عواطف الآخرين.</p> <p>"النموذج الخليط"</p>
---	--	--

وصياغتها بوضوح وتنظيمها وفقاً لمراقبة وإدراك دقيق لفاعلات الآخرين، ومشاعرهم للدخول معهم في علاقات انفعالية اجتماعية إيجابية تساعد الفرد على الرقي العقلي والانفعالي والمهني وتعلم المزيد من المهارات الإيجابية للحياة" (فاروق السيد عثمان، محمد عبد السميع زرق، ١٩٩٨: ١٠).

وتتبنى الدراسة الحالية تعريف "ماير، سالوفي" ١٩٩٧م، للذكاء الوجداني الذي يعرفه على أنه: القدرة على إدراك وإظهار العواطف واستيعاب العواطف في التفكير وفهم وعقائد العواطف وتنظيم العواطف في الذات والآخرين".

Mayer, Salovey, 1997: 5; Caruso, 1999: 2).

الذكاء الوجداني ومعامل الذكاء:

(EI & IQ): إن الطريقة المنطقية للتعرف على مفهوم الذكاء الوجداني في إطار علم

ونلاحظ من هذا الشكل تقارب التعريفات، والاختلاف يكمن في المكونات الفرعية للذكاء الوجداني (Mayer et al., 2000 : 401).

وعن طريق استعراض المهارات الأساسية نجدها جميعاً ممثلة في الأنظمة الفرعية للشخصية (الدافعية - العواطف - القدرات المعرفية) وجل الاختلاف بين الاتجاهات الثلاثة يكمن في اهتمام كل منهم ببعض الجوانب على حساب الآخر.

ولم يختلف كثيراً عن بقية التعريفات، حيث يتضمن الأنظمة الفرعية للشخصية، وكذلك أبعاد الذكاء الوجداني. كذلك من خلال تلك التعريفات استخلص كل من "فاروق السيد عثمان، محمد عبد السميع

زرق" ١٩٩٨م، تعريفاً للذكاء العاطفي بأنه "القدرة على الانتباه والإدراك الجيد للفاعلات والمشاعر الذاتية وفهمها،

النفس، هي:

١- أن نعرفه.

٢- أن نطور أداة لقياسه.

٣- أن ندعم بالوثائق دوره الجزئي والكلّي المستقل عن معامل الذكاء.

٤- أن نحدد قدرته التنبؤية على محك في الواقع الخارجي.

وهكذا فكل خطوة من الخطوات السابقة مهمة، وذلك لأن الكثير من الأبحاث تشير إلى اختلاف حقيقي بين الذكاء الوجداني والذكاء الأكاديمي.

وقد يقال إن ثمة تطابق بين نوعي الذكاء إذا لم يرتبط كل منهم بالآخر ارتباطاً قوياً، لأن الارتباط المرتفع يجعلهما يفتلان معاً، أما إذا كان الارتباط بين نوعي الذكاء ارتباطاً منخفضاً أو حتى معتدلاً فيمكننا القول إن هناك اختلافاً بين نوعي الذكاء أو أن أحدهما يعطينا فكرة مختلفة عن نفس الشخص (Mayer, et al., 1997: 5-6)

وعلى الرغم من تفضيل الارتباط المنخفض أو المعتدل إلا أن الارتباط المرتفع بين الذكاء

الوجداني والذكاء الأكاديمي من الممكن أن يكون مصدراً لإثراء معارفنا لذلك الشخص.

إن فكرة قياس العلاقة بين نوعي الذكاء ارتفاعاً وانخفاضاً هي الطريقة المعيارية لإثبات وجود نوع مختلف من الذكاء، وتم العمل بتلك الطريقة خلال هذا القرن حيث قام الكثير من العلماء بتحليل أنواع الذكاء نظرياً مثل "جوليفورد" "Guliford". وهو "R.Hoephner" اللذان قاما

بتحليل نظري لأنواع الذكاء، وتوصلاً إلى وجود (١٢٠) نوعاً من الذكاء منها (ذاكرة الكلمات الإرشادية) لأنها تحتوى على عملية الذاكرة وكذلك معرفة الكلمات. ولكن تلك النظرية فقدت قيمتها لتفتيتها لأنواع الذكاء وصعوبة التحقق من صحتها إمبيريقياً. ثم جاء "هاورد جاردنر" "Haward Gardner" الذي طور نظرية عوامل الذكاء المتعدد Multiple intelligence ومن أنواعه-الذكاء الشخصي

الأوليين (الذكاء اللفظي - الذكاء العملي) ولا نستطيع بالتالي تمييزه من بينهم، ومن ثم هناك ندرة في المقاييس التي تقيس الذكاء الاجتماعي (Mayer, et al., 1997: 6-7)

والذكاء الوجداني من الممكن أن نعتبره ذكاءً فعلياً، حيث يمكن عن طريقه إيجاد قدرات حقيقية مثل القدرة على إدراك المشاعر لدى الآخرين الذي يجب أن يحتوى على قدر من التفكير. (Mayer, et al., 1997: 7:8)

ويورد "دانييل جولمان ١٩٩٥" عدداً كبيراً من الأمثلة التي تؤيد وجود الذكاء الوجداني وكذلك تفوقه على معامل الذكاء في التنبؤ بالنجاح في الحياة الاجتماعية، منها مثلاً: توصل كل من "ريتشارد هيرنشتاين Richard Herrnstein" و"شارلز موري Murray Charles" إلى أن معامل الذكاء وحده لا يصلح لكي يبنى الفرد مستقبله على أساسه فقط، حيث إن مجرد حصول الفرد على (٥٠٠) درجة مثلاً في اختبار

Personal IQ - الذي يعتبر نوعاً من أنواع الذكاء العاطفي - ويشير "جارد نر" إلى أن هذا النوع من الذكاء يقوم على أساس ثقافي ويتوقف على طبيعة بنية مخ الإنسان. وفي عام ١٩٣٠ اقترح "ثرستون Thurston" وجود حوالي (١٢) نوعاً من الذكاء، كذلك في أواخر ذلك القرن نشر مجلس خدمات الاختبارات التربوية Educational testing service مرجعاً يحتوى على بطارية لقياس (١٢) نوعاً من الذكاء.

ومن الأفكار التطبيقية المساندة لتلك النظريات هو تقسيم الذكاء إلى أنواع في أوائل ذلك القرن، حيث تم تقسيم الذكاء إلى الذكاء اللفظي Verbal IQ والذكاء العملي Performance IQ وفئة أخرى هي الذكاء الاجتماعي Social IQ، وهي أكثر الفئات إثارة للخلافات. ومن العقبات التي تقف أمام الذكاء الاجتماعي بوصفه متغيراً مستقلاً ارتباطه ارتباطاً قوياً بالفرعين



الرياضيات لا يجتبه يتوقف فقط عند دراسة الرياضيات، ولكن من الممكن أن يطمح أن يكون رجل أعمال أو عضواً في الكونجرس لأن معامل النكاح يقلل من أهميته خصائص أخرى يكتسبها الفرد في الحياة. والنكاح الوجداني مختلف عن معامل النكاح الذي يرجع تاريخه إلى مائة عام. والمعلومات الحالية تخلص إلى أن مفهوم النكاح الوجداني يمكن أن يصل إلى درجة مكافئة إن لم يتفوق مرات عدة على معامل النكاح (دانييل جولمان، ٢٠٠٠: ٥٥-٥٦).

وكذلك من الدراسات التي أوردتها (جولمان) حول العلاقة بين النكاح الوجداني ومضائق البشر، حيث أشار إلى بحث قام على متابعة (٤٥٠) شاباً في منتصف العمر من أبناء المهاجرين - حيث كان تكث هذه الأسر يعيش تحت مستوى خط الفقر - وكان معامل النكاح لثلاث هذه المجموعة أقل من (٩٠) درجة - أي تحسنت المتوسط - ومع ذلك لم يكن معامل

النكاح مسوي علاقة محدودة بنجاحهم في عملهم أو في بقية مشوار حياتهم، على سبيل المثال قل ٧% منهم عاطلين بدون عمل، في المقابل هناك أيضاً ٧% عاطلون ممن حصلوا على معامل نكاح (١٠٠) فأكثر. كذلك هناك دراسة أجريت على (٨١) طالباً من خريجي دفعة ١٩٨١م، في مدارس ولاية "إلينوي" الأمريكية الثانوية، كان أولئك الطلاب هم أكثر الطلبة حصولاً على الدرجات من المتوسط الكلي لها وحصلوا في الدراسة الجامعية على درجة الامتياز ولكن بمتابعة مشوار حياتهم نجد أنهم لم يحققوا سوى معدل نجاح عادي، وبعد تخرجهم بعشر سنوات نجد أن "١" من كل "٤" هو الذي تمكن من أن يصل إلى أعلى مستوى في المهنة التي اختارها (دانييل جولمان، ٢٠٠٠: ٥٦-٥٨).

ولعل ذلك شئ طبيعي حيث لا يوجد ارتباط كبير بين المهام التي يقوم بها الفرد لأداء اختبار نكاح

ويمكن أن يواجه من تطلعتا  
وتجاربته في البيئة الاجتماعية ولا  
تطبيقات تلك الاختبارات بصورة فورية  
بمنطقة حين يتطوّر ولا اجتماعية  
وتحتمل أن يكون ارتباطها مع  
الأخوين وفهمها لفاته إلى آخر تلك  
التميمات التي توظف الفرد للوقوف  
في الشرح (مع) وتحمل صراعاته  
وإحباطاته ومن هنا نجد أن هناك  
اختلافاً بين التوجه في الذكاء إلى  
الأقل على التماسيح للفرص  
الأجنبية التي أصبحت مؤسسية  
نفساً بل هي فتاة ذلك عندنا وفيه  
طبيعة ذلك المتغير في بيئة ونحوه  
مفهومة وأداة لقياسه وقدراته  
التقوية المتطوّر في المحيط من  
منهجية عبر درجات وأبعاد  
الدراسات السابقة:  
١- تعتبر دراسة تاي وأخيه  
1993 Mayer في بحث لوانيل  
الدراسات المتطوّر لتفاوت مفهوم  
الذكاء الوجداني بوصفه مفهوماً  
مستقلاً له مقياس خاص به وأبعاد  
لذلك المقياس، حيث قامت الدراسة  
على استخدام مقياس متعدد الأبعاد

لتقديراتهم المندرجة الوجدانية  
Multifactor Emotional  
Intelligence Scale (MEIS)  
من إعداد (ماير، سالوفي،  
كاريسكو). وقد تم تطبيق المقياس  
على عينة مكونة من (٥٠٣)  
والذين أجازوا كل المهام المطلوبة  
منهم، وكذلك طبق على عينة من  
الطه والعين على عينة من  
(٢٠٠٩) فدراسة أكملت كل فقرات  
المقياس، وأدت الدراسة إلى عدد  
من النتائج، أهمها:  
- وجود ارتباط بين الذكاء  
الوجداني وكل من الذكاء العقلي  
والتقوية الذاتي (القديم) والقدرة  
حيثما كان معامل الارتباط إيجابياً  
(٠.٣٦) (شعبان، ٢٠١٠) (٢٠١٠) (٢٠١٠)  
التوالي. في أبحاث (٢٠٠٥) فدراسة  
- كذلك هناك ارتباط بين الذكاء  
العاطفي والذكاء التقني  
(معامل الذكاء) ولكنه إيجابي  
نصفه لأنه يقدم مفهوماً جديداً  
للذكاء (Mayer et al, 2004)

معيّن الذات *Self-reported* (مجلد ١)  
 "تتبعون دلالاته، أقلّ عنها وقائين والبطاع  
 العاطفية (المعنى: رغبة العاطفية)  
*Emotional elusiveness* ويعرض  
 للعالم، التسلية، أو بعض الأشخاص من حول  
 الصلة والاحتياج العاطفية، مستطاع الانفتاح  
 والعاطفية، نسبة أضعاف علم مرتفع وكذلك  
 كان هناك ارتباط مرتفع بالذكاء العاطفي  
 (Geher, 1996: 89 - 114)  
 Mayer &  
 Bar-on  
 1997 فقد كان هدفها معرفة العلاقة  
 بين الذكاء الوجداني كما يقاسه مقياس  
 (Bar-on) ومقياس وكسندر لذكاء  
 الراشدين (WAIS) كان معامل  
 الارتباط بينهما ضعيفا جدا، حيث بلغ  
 (٠.٣٦) فقط، مما يدل على أن  
 الذكاء الوجداني شيء مختلف عن  
 الذكاء الأكاديمي (Bar-on, 1997).  
 أما دراسة تاييه، Tappin,  
 1998 فاستهدفت في مجملها فحص  
 بعض الخصائص الميكرومترية لمقياس  
 الذكاء الوجداني. ولتحقيق ذلك، هات،  
 قام الباحث بفحص العلاقة بين الذكاء  
 الوجداني كما يقاسه مقياس الدراسة  
 (E.Q.I) والذكاء الأكاديمي، كما يقاسه

٢٠٠٠: 407، 408)  
 - دراسة "إن" وآخرين Lane 1996  
 طلب من الأفراد في تلك الدراسة قراءة  
 جملة مثل (أريد أن أضرب شخصا ما)  
 ويطلب من كل فرد أن يزوج بين ذلك  
 السؤال بأحد سبع كلمات عاطفية مثل  
 (السعادة، الحزن، الخوف، الغضب،  
 الدهشة، الإحباط، الحداية) وفي أجزاء  
 أخرى من الاختبار يطلب منهم المطابقة  
 بين جملة وتعبير عاطفي على الوجه، وقد  
 انتهت الدراسة التي وجود ارتباط بين  
 الذكاء العام والقدرة على أداء المهمة.  
 (Mayer, et al., 2000:407)  
 دراسة ماير، جيهر & Mayer  
 Geher, 1996 تهدف إلى التعرف على  
 الفروق الفردية بين الأفراد في الربط بين  
 الأفكار والعواطف وتكونت العينة من  
 (٣٢١) مشاركا قاموا بقراءة قصص  
 قصيرة، وكان يطلب منهم المطابقة مع  
 أبطال تلك القصص في عواطفهم، وتم  
 استخدام العديد من المحكات لتقييم  
 الجانب العاطفي والمعرفي للمشاركين،  
 وأظهرت النتائج أن الأفراد الذين كانوا  
 أكثر تشابها مع أبطال القصص القصيرة  
 حصلوا على نتائج أعلى على مقياس  
 التعاطف *Empathy* ومقياس الإعلان

التنظيم الذاتي للمزاج، تلجيل الإشباع، إدارة الاستطلعات) وأولت أخرى لقياس الذكاء العلم والذكاء العلي، وقامت الدراسة على عينة مكونة من (١١٦) طالباً ثانوي Higher School شاركوا في إجراء تجربة اختبارهم لوظيفة ما تحتوي على اختبارات ورقة وقلم ومقابلات مسجلة على شرائط فيديو، وتوصلت للدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- أن العوامل الوجدانية تؤدي دوراً هاماً للنجاح في التقدم للعمل.

- هناك ارتباط إيجابي بين الذكاء العلم والعلي من ناحية والذكاء الوجداني من ناحية أخرى. (Menheart et al., 1998, 3748)

- أما دراسة "لام" وآخرين Lam et al., 1998 فتقوم على فحص مكونات مقياس الذكاء الوجداني الأربعة، وهي (إدراك العواطف، التماثل مع العواطف، فهم العواطف، إدارة العواطف)، كذلك مدى ارتباط الذكاء الوجداني بعوامل أخرى، مثل الذكاء العلم، التعاطف، التكلم، وكذلك مراجعة التراث النظري الخاص بمفهوم الذكاء الوجداني، وهي

(E.Q.I) والذكاء الأكاديمي، كما يقيسه مقياس "أوتس لينون" Otis Lennon"، وكذلك تحسوى الدراسة على مقارنات أخرى على مقياسين أخرى لفظية وأدائية منها مثلاً مكافئ السنة الدراسية، وهناك أيضاً مقارنات جغرافية ومراعاة العرق والنوع ومستوى تعليم الوالدين، و توصلت الدراسة إلى :

١- لم توجد علاقة بين مقياس الذكاء الأكاديمي ومقياس الذكاء الوجداني، وكذلك لم توجد علاقة بين الذكاء الوجداني والذكاء العلم مما يعنى عدم تناقضهما.

٢- كذلك لا توجد علاقة بين التحصيل الدراسي والذكاء الوجداني.

٣- هناك علاقة قوية بين مكافئ السنة الدراسية والذكاء الوجداني.

٤- لم يتأثر الذكاء الوجداني باختلاف العرق أو الخلفية الثقافية (Tapia, 1998, 3421) أما دراسة "مينهارت" Menheart, 1998، فقد ركزت على كيفية استغلال العواطف، بحيث تؤدي إلى تحقيق أقصى قدر ممكن من النجاح في العمل، ولذلك تم تصميم أداة لقياس الذكاء الوجداني بجوانبه الأربعة وهي (التعاطف،

(Mayer, J. D, 2000: 406).

- وفي دراسة حول العلاقة بين الذكاء الوجداني و القدرات العقلية ومدى تأثير كل منهما على أداء الأفراد، قام " جيمن جرافز" Jamen Graves 1999 بدراسة على عينة من الموظفين (١٥٠) فرداً (٧٥) أنثى و (٧٥) ذكراً وطبق عليهم مقياسين للقدرة العقلية، اختبار "ويندرليك" الشخصي ومصفوفة "رافن" المتقدمة ومقياس الذكاء الوجداني من إعداد " ماير و سالوفى و كلويسو " ١٩٩٧.

وفي اليوم التالي تم استدعاء أفراد العينة وطلب منهم تأدية بعض المهام التي صممها الباحث للتوصل إلى موقف العمل الفعلي ويعتبر ذلك محك الأداء المهني، وتم تجميع النتائج الخاصة بكل من للذكاء الوجداني والقدرات العقلية والأداء المهني وأظهرت النتائج ارتباط الذكاء الوجداني بالقدرات المعرفية : (Jamen, 1999 : 190).

- ومن الدراسات التي تقوم على فحص العلاقة بين الذكاء الوجداني و الذكاء

دراسة تجريبية يطلب فيها من المبحوثين القيام بإكمال مهمتين: إحداهما تحت ضغط نفسي منخفض، والأخرى تحت ضغط نفسي مرتفع، بعد ذلك يتم قياس الذكاء الوجداني والذكاء العام والعاطف والتأقلم. ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة: هناك ارتباط بين الذكاء العام و الذكاء الوجداني (Lam, et al., 1998, 3747).

-أما دراسة "ديفيز، ستانكوف" Davies & Stankof, 1998 فقد قامت على قياس الإدراكات العاطفية في الوجوه والأصوات والموسيقى والرسوم، وانتهت إلى وجود اتحاد بين تلك القدرات، وكذلك هناك ارتباط بين الذكاء الوجداني والذكاء التحليلي الذي يتضمن (القدرة المتبلورة وكان معامل الارتباط دالا عند مستوى (٠.٠٥) والقدرة السائلة وكان معامل الارتباط دالا عند مستوى (٠.٠١) \*.

\* الذكاء المتبلورة Crystallized intelligence هو القدرة التي تتأثر بعمل التنظيم ويمكن أيضاً أن تسمى القدرة المدرسية أو الأكاديمية - الذكاء الخلق Fluid intelligence الذي يتضمن منبهات غير لفظية أو منبهات في صورة أشكال

وتتأثر بالخبرة العامة أكثر من التنظيم (لوس ملوك، ١٩٩٨: ٨).





والإنسان في الذكاء الوجداني (على على  
مفتاح، ٢٠٠٥ : ٩١-١٥٢).

- كذلك من الدراسات في البيئة المصرية  
دراسة "مجدى فرغلى ٢٠٠٥" وتهدف  
الدراسة إلى تناول مفهوم الذكاء الوجداني  
وعلاقته ببعض المتغيرات (الذكاء،  
الدوجماتية، الاكتئاب)، وتم تطبيق أدوات  
الدراسة (مقياس الذكاء الوجداني، مقياس  
"وكسلر" لذكاء الراشدين، مقياس "بيك"  
للاكتئاب، مقياس "روكينش" للدوجماتية)  
على عينة مكونة من (٣٠٠) طالب  
وطالبة، انتهت الدراسة إلى مجموعة من  
النتائج أهمها:

- لا توجد علاقة بين الذكاء الوجداني  
ومعدل الذكاء IQ.

- الذكاء اللفظي لم يرتبط بأي بعد من  
أبعاد الذكاء الوجداني.

- لا توجد علاقة بين الذكاء العلمي  
والذكاء الوجداني.

- لا توجد فروق بين الذكور والإناث  
على كافة متغيرات الدراسة (مجدى  
فرغلى، ٢٠٠٥ : ١٨٤-١٨٥).

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال استعراض الدراسات  
السابقة نجد أن هناك اتجاهين حول

العلاقة بين الذكاء الوجداني والذكاء العلم  
أحدها يرى أن هناك ارتباطاً بين الذكاء  
الوجداني و الذكاء العلم ( Mayer, et al,  
Fannin & Barbara 2002 ؛ 2000,  
Mayer, ؛ Jamen Graves, 1999؛  
2000 ؛ منسي سعيد أبو ناشي، ٢٠٠٢  
؛ عطسي على مفتاح، ٢٠٠٥ )، والآخر  
يسرى أن لا توجد علاقة بين المتغيرين  
(Bar - on, 1997 ؛ مجدى فرغلى،  
٢٠٠٥ ؛ عبد المنعم أحمد الدريز ،  
٢٠٠٢ ) على حين يتفق كلا الاتجاهان  
على أن هناك اختلافاً بين الذكاء الوجداني  
والذكاء العلم.

فروض الدراسة:

- ١- لا توجد علاقة بين الذكاء الوجداني  
و الذكاء العلم بأبعاده الأربعة، كما يقاسه  
مقياس بيئية الصورة الرابعة.
- ٢- لا توجد فروق بين الذكور والإناث في  
الذكاء الوجداني أو الذكاء العلم.

إجراءات الدراسة:

أولاً: العينة:

تكونت عينة الدراسة من مائة طالب  
جامعي من طلاب جامعة سوهاج كلية  
الآداب (٢٩٩ ذكر، ٦١ إناث) متوسط



تُثبت إعادة التطبيق، فقد كان أقل نسبياً حيث بلغ ٠,٨٦، للنسخ، ٠,٦٤ للاستدلال المجرد البصري، ٠,٦٦ للاستدلال الكمي، ٠,٨٧ للاستدلال اللفظي ٠,٨٨ للذاكرة قصيرة المدى، ٠,٨٧ للدرجة المركبة.

#### صدق المقياس:

يتوافق في المقياس الصدق الظاهري بوصفه مقياساً للقدرات المعرفية، كذلك يتوافق في المقياس صدق المركب، حيث تزداد المتوسطات في نسق واضح إلى أن تصل إلى مرحلة عمرية معينة، ثم تبدأ في الانخفاض التدريجي ويشمل ذلك كل الاختبارات الفرعية والدرجات المركبة (لويس كامل مليكة، ١٩٩٨ : ١٥٢-١٨٦).

٢- مقياس الذكاء الوجداني (من إعداد الباحث) ٢٠٠٥ م.

على الرغم من وجود العديد من مقاييس الذكاء الوجداني إبان إعداد الباحث للدراسة لكن رأى أن هناك بعض الجوانب التي يجب أن يحتوى عليها المقياس الذي يقاس الذكاء الوجداني لا تتوفر في المقاييس المتاحة في البيئة العربية، ولعل أهم جوانب القصور - من وجهة نظر الباحث - هي:

أعصارهم (١٩,٣٣) بالتحريف معياري قدره (١,٢٧) تم اختيارهم عشوائياً من مختلف أقسام الكلية وترجع زيادة عدد الإثبات على زيادة عدد الذكور إلى الزيادة الفعلية للإثبات على الذكور بالكلية، ويرجع انخفاض عدد العينة إلى الطبيعة الفردية التي يحتاجها التطبيق على كل فرد من العينة على حدة.

#### ثانيها: الأدوات:

١- مقياس بينية للذكاء (الصورة الرابعة):

أعد عام ١٩٨٦ م بالولايات المتحدة الأمريكية، أعدّه كل من (ثورنديك، هاجن، ساتلر)، وقام بتعريبه وتقنيته في البيئة المصرية "لويس كامل مليكة" وذلك منذ عام ١٩٩٣ م حتى صدر عام ١٩٩٨ م. وتم تقنيته على عينة قوامها (٣١٥٢) في المدى العمري من سن سنتين إلى ما فوق السبعين.

#### ثبات المقياس:

ترواح معامل ثبات كسودارد ريتشاردسون من ٠,٨٢ لتذكر الأرقام إلى ٠,٨٥ للعلاقات اللفظية إلى ٠,٩٧ لتذكر الموضوعات إلى ٠,٩٥ لتحليل النمط والفهم ٠,٩٤ للمفردات. أما معامل

عن بطريق غير مباشر (و.اد. ذلك) المجال، وتم  
تراجعا بعد عرض الففقات (م.ال ٧٠٠٠) من  
المقاييس في موضوع الثقافة العقلية، وقام  
الطباقيس تأسيس نظام حركي الإجماع، ومن  
الغير للغير، إلى الأفضل، جنودا، في  
عيسى، التفتير، لا أنهي، يمكن، من، خلاصها  
تجسس، الذكاء، الوجداني، لم يكن، هدف  
الباحث تجاهل المقاييس، المتأخرة، في  
وضع مقياس يتلاني - نقله، إلى،  
الذكاء، العقل، في، وجه، إلى، المقاييس  
الأخرى، كذلك ربطه بأحد مقاييس الذكاء  
الذكاء، العقل، في، (الذكاء) وذلك،  
من، وجود، أنواع، من، الذكاء، يطلق، عليه  
الذكاء، الوجداني، وقد، هو، (الذكاء)  
بالخطوات التالية. ذلك، رتبة، في،

١٩٨٨، وقد، رتبة، ٢٢٢١، و  
خطوات اعداد المقاييس:  
١- الاطلاع على بعض المقاييس الأجنبية  
٢- رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،  
المتاحة على شبكة المعلومات الدولية  
على المواقع العلمية الخاصة بالقياس  
النفسى مثل:

<http://www.queendom.com/emotional iq.html>  
٢٨٠٠، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،  
Queendom.com  
E-iq P. test, Lmva, A-Anger, :  
emotional intelligence test. File -  
٢٨٠٠، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،  
رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،

ليس، أن، في، الوجداني، الوجداني، في،  
الذكاء، الذكاء، الذكاء، الذكاء، الذكاء،  
تجسس، في، في، في، في، في، في،  
و.اد. و.اد. و.اد. و.اد. و.اد. و.اد. ٧٨٠٠

٢- رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،  
أخذه، كما، هو، وأجرى، له، الصدق، واليثبات  
فقط، دون، تغيير، في، المضمون. ويرى  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
الباحث، أن، ذلك، فيه، أعفان، كبير، لدور  
الذكاء، في، في، في، في، في، في،  
الثقافة، في، تشكيل، الفكر، والوجدان.  
٣- أن، معظم، الاختبارات، التي، توجد، في  
ن.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
البيئة، العربية، هي، اختبارات، تقرير، ذاتي  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
وهناك، العديد، من، الانتقادات، التي، وجهت  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
إلى، مقاييس، التقرير، الذاتي، من، رواد، ذلك  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
المجال، أمثال، (ماير، سالوفي، كاريسو).  
٢٨٠٠ : ٢٨٠٠، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،  
٤- كما، أن، طريقة، تصحيح، المقاييس، تقوم

على، أساس، منطقي، دون، الرجوع، إلى  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
المحكات، التي، يوصى، بها، رواد، ذلك، المجال  
٢٨٠٠، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة، رتبة،  
مثل، محك، الخبير، أو، محك، الهدف، أو، محك  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
الإجماع، مما، يقتل، من، قدرة، المقاييس  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
للمميز، عما، يقصده، الفرد، وبذلك، لا  
يتم، كما، ن.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
نستطيع، أن، ننق، كل، الثقة، في، مثل، تلك  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
المقاييس:  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
ومن، هنا، قام، الباحث، بالاطلاع، على  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
معظم، المقاييس، المتاحة، سواء، على، شبكة  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،  
المعلومات، الدولية، أو، في، البيئة، العربية، أو  
ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال، ر.ال،

File://A:unite.the redder online:  
Emotional intelligence test.htm-  
file://A:Eis-emotional-intelligence  
test-files/content-1etest.htm

(2) علميا فقهيا (على ٢٠٠٨) ملائمة لقياس الذكاء

(II - ٢)

الوجداني.

ما عدل شعليا على به حقا انم شعليا  
ومن حلال استعراضا المقاييس  
نه ندمه من شعليا كثرات الترات الاجنبى، وجد ان  
(البابى، ان لم) انم كنها الحاصل (الوكن  
لكم نه من شعليا ريفه من شعليا  
منا - عبارات التقرير الذاتى والعبارات  
لالباح - الباح - الباح) اما المقاييس التي ترجمت  
الموقفية - اما المقاييس التي ترجمت  
الى العربية او التي صيغت في البيئة  
المصرية فقد بنيت على اساس أسلوب

المصرية مثل:

رأيت من شعليا كثرات الترات الاجنبى  
فبالشعليا كثرات الترات الاجنبى  
رأيت من شعليا كثرات الترات الاجنبى  
"صفاء الأعسر، علاء الدين كفاى في كتاب

"الذكاء الوجداني" ٩٩ اذله من مقاييس منم

الفرز السريع ولا يمكن الاعتماد عليه كأداة	نفس	فهمت فبك	نفس	نفس
الذكاء الوجداني	٥٢	٨٥	٦٥	٢٠٠
ج- مقياس الذكاء الوجداني لـ "بار-اون"	٨٥	٦٥	٢٠٠	٢٠٠
١٩٩٥ ترجمته: صفاء الأعسر، سحر فاروق	٨٥	٦٥	٢٠٠	٢٠٠

عبد المجيد" ٢٠٠١.

ذكي مقاييس الذكاء الوجداني لـ "بار-اون"  
أحمد عبد الجبلى  
هـ - مقياس الذكاء الوجداني لـ "بار-اون"  
المعلم أحمد "أحمد ديزر"  
٣- الفخرية: المقاييس للذكاء الوجداني المتاحة  
حول مفهوم الذكاء الوجداني وأبعاده  
والنظريات التي تناولته بالتجليل والنقد  
٤ - الاستعانة بأعضاء قسم علم النفس بكلية  
الآداب بسوهاج جامعة جنوب الوادى في  
تحديد الفقرات التي يمكن أن تصاغ وأسلوب  
المقاييس

المهمة أو ما يسمى مقاييس القدرة، وأنه  
تحت كذا من المقاييس  
المقاييس التي تقوم على أسلوب التقرير  
نه الذكاء الوجداني لا يمكن الاعتماد عليه كقوة  
بشكل المقاييس الوجداني في مقياس  
تأثير المقاييس الوجداني في مقياس  
يمكن تقسيم الذكاء الوجداني إلى قسمين  
نه طرق تقريرية هي البنية العقلية لا يعتقد أن  
بشكل المقاييس الوجداني في مقياس  
بشكل المقاييس الوجداني في مقياس

شخصاً ماهراً؟ (Salovey et al., 2000 : 9 - 11)

وتتم عرض المقياس في صورته الأولى على مجموعة كبيرة من المتخصصين من مختلف الجامعات المصرية ( جامعة القاهرة، جامعة عين شمس، جامعة جنوب الوادي).

ولتحاشي هذا القصور، قام الباحث بإعداد مقياس يشتمل على كلا الجانبين مكون من (٨٤) سؤالاً منها (٤٩) تقريراً ذاتياً، (٣٥) عبارة موقفية، ويجب عنه من خلال خمسة بدائل هي (دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - مطلقاً).

كذلك قام الباحث بتطبيق المقياس على مجموعة من الطلاب (٢٥٠) طالباً وطالبة كعينة استطلاعية، كما في الجدول التالي:

جدول (٢): يوضح خصائص العينة الاستطلاعية

النكاء	التنوع	نوع الدراسة		الإقامة	
		كلية عملية	كلية نظرية	ريف	حضر
ذكور	٥٣	٤٨	٦٥	٣٥	
إناث	٩٢	٥٨	٨٣	٦٧	
إجمالي	١٤٥	١٠٦	١٤٨	١٠٢	
العينة الكلية	٢٥٠			٢٥٠	

ويهدف الباحث من العينة الاستطلاعية إلى:

- فهم أفراد العينة لبنود المقياس من حيث مدى وضوح الصياغة ودقتها .
- معرفة مدى سهولة وضوح العبارات الموقفية.

وانتهى الباحث إلى مقياس مكون من (٨٠) عبارة منها (٤٥) عبارة تقرير ذاتي و (٣٥) عبارة موقفية، حيث تم حذف أربعة بنود حسب تقارير المتخصصين

لعدم توافقها مع أبعاد النكاء الوجداني، وكذلك عدم وضوحها لأفراد العينة، تتدرج تحت أربعة أبعاد هي:

- ١- إدراك العواطف. ٢- فهم العواطف.
- ٣- تنظيم العواطف. ٤- إدارة العواطف.

صدق المقياس:

تمت إجراءات الصدق على عينة بلغ حجمها (٢٥٠) طالب وطالبة، روعي في اختيارها أن تغطي كافة متغيرات العينة من النوع، محل الإقامة، ونوع الدراسة،

مصحح فسي الخلايا القطرية كما تم تدوير المحاور تدويراً متعامداً بطريقة الفارينكس Varimax لسد كاييز Kaiser ومن أجل تطبيق النقاء والوضوح السيكلوجي لتباعد البنود على العوامل، وتقرر اعتبار التوزيع الملائم هو الذي يبلغ (٠,٣) فأكثر ونفساً لمحك "جيفورد". وبناء على ذلك تم الحصول على عشرة عوامل، البنود قد تشبعت على العوامل مما يشير إلى وجود بناء نظري خلف المقياس وهذا يعد مؤشراً على صنفه، وقد تم استبعاد البنود الخمسة التي لم تتمتع بصديق الاتساق الداخلي.

#### البيانات:

##### أولاً: القسمة النصفية:

تسم تقسيم بنود المقياس إلى (زوجي وفردى) وتصحيح الطول بمعادلة (سبيرمان براون) وذلك على عينة من (٢٠٠) فرد. ثبتت القسمة النصفية قبل تصحيح الطول (٠,٥٦) وبعد تصحيح الطول (٠,٧٢) وهو معامل ثبات مرتفع يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من ثبات الاتساق.

##### ثانياً: إعادة التطبيق:

أعد التطبيق على عينة من (١٠٨) طلاب وطالبات من طلاب الجامعة بسوهاج

وقد بلغ عدد الذكور (٥٤) والإناث (١٤٦)، الدراسة النظرية (١١٤) والدراسة العملية (٨٦)، عينة الريف (٧٠) والحضر (١٣٠) متوسط أعمارهم (١٩,٦٦) بـاتحراف معياري (٢,١٧) حيث كانت أقل فئة عمرية (١٦) سنة وأكبر فئة عمرية (٣٨) سنة، استخدم الباحث أكثر من طريقة لحساب صدق المقياس منها:

##### ١- صدق المحكمين:

يتكون المقياس في صورته المعروضة على المحكمين من "٨٤" بنداً منها "٤٩" بند تقرير ذاتي، "٣٥" عبارة موقفية بـندرجون تحسنت أربعة أبعاد وتم حذف أربعة بنود اعترض عليها معظم المحكمين، كذلك تغيير البدائل للعبارة الموقفية حسب الإجماع من المحكمين.

##### ٢- الصدق العاملي:

تم إجراء الصدق العاملي للمقياس على عينة من (٢٠٠) فرد، وذلك بطريقة المكونات الأساسية Principal components هوتيلنج Hottelling وهي من أفضل طرق التحليل العاملي من حيث الدقة، وبمستخلص فيها كل عامل أقصى تباين ممكن، وتم وضع واحد

بعده أقصر عمر شيئا فقال الملك المقيم في القاهرة  
أساطير إلى فقير لو كان له عمل الفئات طاعة  
يلقى (١٨٨٤) وهو عامل في طاعة من طاعة  
يشور إلى من السليمان في طاعة في طاعة  
من طاعة في طاعة في طاعة في طاعة

فانما الاعمال في شبات الفناء: على ضربين  
(١) تسمى طينيتها مخاض شبات: الفاء (على) عينة  
مضوية تمنع (٢٤) قولها مؤيد خارج الجدول  
التي تخاض شبات الفاء (على) الفاء (على) (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠) (١٠١) (١٠٢) (١٠٣) (١٠٤) (١٠٥) (١٠٦) (١٠٧) (١٠٨) (١٠٩) (١١٠) (١١١) (١١٢) (١١٣) (١١٤) (١١٥) (١١٦) (١١٧) (١١٨) (١١٩) (١٢٠) (١٢١) (١٢٢) (١٢٣) (١٢٤) (١٢٥) (١٢٦) (١٢٧) (١٢٨) (١٢٩) (١٣٠) (١٣١) (١٣٢) (١٣٣) (١٣٤) (١٣٥) (١٣٦) (١٣٧) (١٣٨) (١٣٩) (١٤٠) (١٤١) (١٤٢) (١٤٣) (١٤٤) (١٤٥) (١٤٦) (١٤٧) (١٤٨) (١٤٩) (١٥٠) (١٥١) (١٥٢) (١٥٣) (١٥٤) (١٥٥) (١٥٦) (١٥٧) (١٥٨) (١٥٩) (١٦٠) (١٦١) (١٦٢) (١٦٣) (١٦٤) (١٦٥) (١٦٦) (١٦٧) (١٦٨) (١٦٩) (١٧٠) (١٧١) (١٧٢) (١٧٣) (١٧٤) (١٧٥) (١٧٦) (١٧٧) (١٧٨) (١٧٩) (١٨٠) (١٨١) (١٨٢) (١٨٣) (١٨٤) (١٨٥) (١٨٦) (١٨٧) (١٨٨) (١٨٩) (١٩٠) (١٩١) (١٩٢) (١٩٣) (١٩٤) (١٩٥) (١٩٦) (١٩٧) (١٩٨) (١٩٩) (٢٠٠) (٢٠١) (٢٠٢) (٢٠٣) (٢٠٤) (٢٠٥) (٢٠٦) (٢٠٧) (٢٠٨) (٢٠٩) (٢١٠) (٢١١) (٢١٢) (٢١٣) (٢١٤) (٢١٥) (٢١٦) (٢١٧) (٢١٨) (٢١٩) (٢٢٠) (٢٢١) (٢٢٢) (٢٢٣) (٢٢٤) (٢٢٥) (٢٢٦) (٢٢٧) (٢٢٨) (٢٢٩) (٢٣٠) (٢٣١) (٢٣٢) (٢٣٣) (٢٣٤) (٢٣٥) (٢٣٦) (٢٣٧) (٢٣٨) (٢٣٩) (٢٤٠) (٢٤١) (٢٤٢) (٢٤٣) (٢٤٤) (٢٤٥) (٢٤٦) (٢٤٧) (٢٤٨) (٢٤٩) (٢٥٠) (٢٥١) (٢٥٢) (٢٥٣) (٢٥٤) (٢٥٥) (٢٥٦) (٢٥٧) (٢٥٨) (٢٥٩) (٢٦٠) (٢٦١) (٢٦٢) (٢٦٣) (٢٦٤) (٢٦٥) (٢٦٦) (٢٦٧) (٢٦٨) (٢٦٩) (٢٧٠) (٢٧١) (٢٧٢) (٢٧٣) (٢٧٤) (٢٧٥) (٢٧٦) (٢٧٧) (٢٧٨) (٢٧٩) (٢٨٠) (٢٨١) (٢٨٢) (٢٨٣) (٢٨٤) (٢٨٥) (٢٨٦) (٢٨٧) (٢٨٨) (٢٨٩) (٢٩٠) (٢٩١) (٢٩٢) (٢٩٣) (٢٩٤) (٢٩٥) (٢٩٦) (٢٩٧) (٢٩٨) (٢٩٩) (٣٠٠) (٣٠١) (٣٠٢) (٣٠٣) (٣٠٤) (٣٠٥) (٣٠٦) (٣٠٧) (٣٠٨) (٣٠٩) (٣١٠) (٣١١) (٣١٢) (٣١٣) (٣١٤) (٣١٥) (٣١٦) (٣١٧) (٣١٨) (٣١٩) (٣٢٠) (٣٢١) (٣٢٢) (٣٢٣) (٣٢٤) (٣٢٥) (٣٢٦) (٣٢٧) (٣٢٨) (٣٢٩) (٣٣٠) (٣٣١) (٣٣٢) (٣٣٣) (٣٣٤) (٣٣٥) (٣٣٦) (٣٣٧) (٣٣٨) (٣٣٩) (٣٤٠) (٣٤١) (٣٤٢) (٣٤٣) (٣٤٤) (٣٤٥) (٣٤٦) (٣٤٧) (٣٤٨) (٣٤٩) (٣٥٠) (٣٥١) (٣٥٢) (٣٥٣) (٣٥٤) (٣٥٥) (٣٥٦) (٣٥٧) (٣٥٨) (٣٥٩) (٣٦٠) (٣٦١) (٣٦٢) (٣٦٣) (٣٦٤) (٣٦٥) (٣٦٦) (٣٦٧) (٣٦٨) (٣٦٩) (٣٧٠) (٣٧١) (٣٧٢) (٣٧٣) (٣٧٤) (٣٧٥) (٣٧٦) (٣٧٧) (٣٧٨) (٣٧٩) (٣٨٠) (٣٨١) (٣٨٢) (٣٨٣) (٣٨٤) (٣٨٥) (٣٨٦) (٣٨٧) (٣٨٨) (٣٨٩) (٣٩٠) (٣٩١) (٣٩٢) (٣٩٣) (٣٩٤) (٣٩٥) (٣٩٦) (٣٩٧) (٣٩٨) (٣٩٩) (٤٠٠) (٤٠١) (٤٠٢) (٤٠٣) (٤٠٤) (٤٠٥) (٤٠٦) (٤٠٧) (٤٠٨) (٤٠٩) (٤١٠) (٤١١) (٤١٢) (٤١٣) (٤١٤) (٤١٥) (٤١٦) (٤١٧) (٤١٨) (٤١٩) (٤٢٠) (٤٢١) (٤٢٢) (٤٢٣) (٤٢٤) (٤٢٥) (٤٢٦) (٤٢٧) (٤٢٨) (٤٢٩) (٤٣٠) (٤٣١) (٤٣٢) (٤٣٣) (٤٣٤) (٤٣٥) (٤٣٦) (٤٣٧) (٤٣٨) (٤٣٩) (٤٤٠) (٤٤١) (٤٤٢) (٤٤٣) (٤٤٤) (٤٤٥) (٤٤٦) (٤٤٧) (٤٤٨) (٤٤٩) (٤٥٠) (٤٥١) (٤٥٢) (٤٥٣) (٤٥٤) (٤٥٥) (٤٥٦) (٤٥٧) (٤٥٨) (٤٥٩) (٤٦٠) (٤٦١) (٤٦٢) (٤٦٣) (٤٦٤) (٤٦٥) (٤٦٦) (٤٦٧) (٤٦٨) (٤٦٩) (٤٧٠) (٤٧١) (٤٧٢) (٤٧٣) (٤٧٤) (٤٧٥) (٤٧٦) (٤٧٧) (٤٧٨) (٤٧٩) (٤٨٠) (٤٨١) (٤٨٢) (٤٨٣) (٤٨٤) (٤٨٥) (٤٨٦) (٤٨٧) (٤٨٨) (٤٨٩) (٤٩٠) (٤٩١) (٤٩٢) (٤٩٣) (٤٩٤) (٤٩٥) (٤٩٦) (٤٩٧) (٤٩٨) (٤٩٩) (٥٠٠) (٥٠١) (٥٠٢) (٥٠٣) (٥٠٤) (٥٠٥) (٥٠٦) (٥٠٧) (٥٠٨) (٥٠٩) (٥١٠) (٥١١) (٥١٢) (٥١٣) (٥١٤) (٥١٥) (٥١٦) (٥١٧) (٥١٨) (٥١٩) (٥٢٠) (٥٢١) (٥٢٢) (٥٢٣) (٥٢٤) (٥٢٥) (٥٢٦) (٥٢٧) (٥٢٨) (٥٢٩) (٥

شذو (٦٠٠) وفيه جدول (١٤) مختار ثبات ألفا للمقياس الكلي وأبعاد الأربعة

مقياس الذكاء الوجداني.	وغيره	(٨٦) معامل ثبات القارة
البيانات الأولية	رقمه	٢٠٥٣
"فهم العواطف"		١٧٦
"تنظيم العواطف"		٥٥٧
"إدارة العواطف"		٢٤٨

فمستطرح من الجيوب الضيقة أن يقاس  
الذكاء الوجهاني والعلامة الأربعة بمتبع

بفوز جامعة عاليه في مسابقة الشرائعيات.

[illegible]

دلیل بر این است که "۵۷" در کتاب "تاریخ" آمده است.

### النتائج: نتائج الفرض الأول:

جدول (٤): المتوسطات والانحرافات المعيارية (ن = ١٠٠) لعينة البحث في

المتغيرات	توزيع التواتر	ع	أعلى درجة	أقل درجة
(النسب)	١٩,٣٣	٢٧	٦٨	١٠٠
(الكفاء الوحداني)	٢٤٦,١٢	٢٣,٣٢	٢٤٣	١٦٧
(المعاملات والنظرة)	١٥,٨٥	١٢,٤٣	١٤١	٧٤
(الاستدلال اللفظي)	١٠٦,١٧	١٤,٤٦	١٦٧	٦٨
(المجرد البصري)	١٠٦,١٧	١٥,٩٥	١٤٥	٦٥
(الاستدلال الكمي)	١٤,٤٩	١٤,٨٩	١٤٢	١٠٠
(الذاكرة قصيرة المدى)	٢١٦,٣١	٢٧,٩٠	٦٨	١٠٠

مجلسه اول (۱۳۰۰)

وَقَدْ خَلَقَ الْبَشَرَةَ مِنْ طِينٍ

القبرض الأول رستم يتحقق الحديث أظهره

النتائج وجود ارتباط موجب مع إحصائياته

بين الذكاء الوطني والذكاء العام

(۱۸۴) نوال محمد (۱۸۴۰ء تا ۱۸۸۰ء)

أبغضكم إلى الله وأبعدكم عن الجنة

مجلسه ششم (۱۰۶) - ۱۳۸۸

(٣٥٨) دال عند (٠,٠١) والذاكرة

قصيرة المدى (٠,٢١٠) دال عند (٠,٠٥)

components

ولم يخلق وجود علاقة بين بعض من  
والمعنى في هذا

أبغاد الذكاء والذكاء الوجداني وهما

(الاستدلال اللفظي) (١: ٩) والاستدلال

المعلمين والطلاب في المدارس والجامعات

المجرد البصري (١٦٦، ١). ويوضح



الطلاب للتوصل مع الآخرين لما تفرضه مقتضيات الدراسة كذلك لصواء الدراسة على طلاب من قسم علم النفس (الفرقتين الأولى والثانية) التي ينصب الجزء الأكبر من التعليم الأكاديمي على كيفية التعاطف وفهم الآخرين التي تمثل أضلاع النكاء الوجداني، ومن ثم ارتباط النكاء الوجداني بالقدرات المتبلورة من مقياس بينية الصورة الرابعة و المرتبطة بالجانب الأكاديمي أكثر من القدرات المتبلورة المرتبطة بالتعليم المجتمعي المتمثلة في الاستلال المجرد البصري والاستدلال اللغوي.

#### الفقر الخامس:

ويدور حول عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في النكاء الوجداني والنكاء العلم، كما يقاسه مقياس بينية الصورة الرابعة. ومن خلال النتائج الإحصائية نجد أن الفرض قد تحقق حيث لم توجد فروق بين الذكور والإناث في النكاء الوجداني والنكاء العلم .

عشوائيا أو المرونة (لويس مليكة، ١٩٩٨: ٦٥-٧٠).

الثاني: ارتباط النكاء الوجداني والذاكرة قصيرة المدى التي تقسّم الذاكرة التعاقبية، ويتطلب الأداء الناجح الانتباه واستخدام الاستراتيجيات البصرية واللفظية لتخزين المعلومات واستخدامها (لويس مليكة، ١٩٩٨: ٦٥-٧٠).

ويرتبط ذلك مباشرة بمفاهيم النكاء الوجداني، ولعل ارتباط النكاء الوجداني بالقدرات المنظمة أكاديميا يرجع إلى طبيعة العينة المستخدمة في الدراسة الحالية، حيث استمدت العينة الكلية من طلاب كلية الآداب بسوهاج، والتي غالبا ويرتبط ذلك مباشرة بمفاهيم النكاء الوجداني، ولعل ارتباط النكاء الوجداني بالقدرات المنظمة أكاديميا يرجع إلى طبيعة العينة المستخدمة في الدراسة الحالية حيث استمدت العينة الكلية من طلاب كلية الآداب بسوهاج والتي غالبا ما ينصب تعليمها الأكاديمي على تعليم



جدول (٦): دلالة الفروق

المتغيرات	تكرار		فترات		قيمة ت	الدلالة
	ع	م	ع	م		
النكاح الوجداني	٢٤٦,١٠	٢٩,٢٨	٢٤٦,١٣	١٨,٨٢	-٠,٠٠٦	غ-٥
النكاح العام	١١٣,٤٩	١٢,٨١	١١٠,٨٥	١٢,١٨	١,٠٣٤	غ-٥
الاستدلال اللفظي	١٠٨,٣٣	١٦,٢٦	١٠٤,٧٩	١٣,١٤	١,١٩٩	غ-٥
المجرد/البصري	١٠٩,٤٤	١٥,٩٦	١٠٨,١٨	١٥,٩٨	٠,٣٨٢	غ-٥
الاستدلال الكمي	١١٥,٧٢	١٤,٥٠	١١٣,٧٠	١٥,١٩	٠,٦٥٨	غ-٥
الذاكرة قصيرة المدى	١١٦,٧٢	١٨,٨٧	١١٦,٠٥	١٧,٤١	٠,٨٨١	غ-٥

يتضح من الجدول السابق أن هذا الفرض لم يتحقق حيث إنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث على كافة متغيرات الدراسة، وتتفق تلك النتيجة مع ما توصل إليه بعض الدراسات الأجنبية: (Crook Kimberly, 1994, Tapia, 1998 . Jorden & Aslea, 2002, Jacobus, & Riette, 2004) حيث توصلت إلى عدم تأثير النكاح الوجداني بالعرق أو النوع، وكذلك من الدراسات العربية دراسة ما يلي:

دراسة "فؤاد أبو حطب" ١٩٩٢م، حول قياس النكاح الشخصي في ضوء بعض متغيرات النموذج الرباعي المعلوماتي واختبار علاقته بالجنس واستخدام قائمة "فؤاد أبو حطب وجابر عبد

الحميد" ١٩٧١ م لقياس التفكير الذاتي للنكاح الشخصي ومقياس التفكير الابتكاري "ثورتمن" لقياس سمة الأصالة كمقابل موضوعي لقياس النكاح الشخصي، وذلك على عينة مكونة من (١٥٠) طالبا وطالبة من طلاب كلية التربية جامعة عين شمس (٧٥) ذكور (٨٠) إناث وتوصل إلى عدم وجود فروق بين الجنسين في النكاح الشخصي. (فؤاد أبو حطب، ١٩٩٢).

كذلك دراسة "نادية بنا، أحمد الشافعي" ٢٠٠٢ م حول تأثير كل من النوع والنكاح الموضوعي على النكاح الفعال لدى عينة مكونة من (١٦٤) طالبا وطالبة من طلاب كلية الآداب والتربية من جامعتي حلوان وعين شمس، واستخدمت اختبار نكاح الشباب اللفظي من إعداد "حامد زهران"





- ١٢- محمد، م.ف . (٢٠٠٥) . النكاء الوجداني وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى عينة من طلاب الجامعة، دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب بسوهاج، جامعة جنوب الوادي.
- ١٣- احمد، م.م . (٢٠٠١) . العلاقة التفاعلية بين النكاء الانفعالي والتفكير الابتكاري والتحصيل الدراسي للطلّابات الجامعيّات المعوديات، مجلة البحوث النفسية و التربوية، كلية التربية، جامعة المنوفية، (٣).
- ١٤- عبد العزيز، م.أ . (١٩٩٨) . النكاء الشخصي في علاقته بالجنس والذكاء الموضوعي والاستقلال الإدراكي، مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية، جامعة المنوفية، (١).
- ١٥- عبد الموجود، م.ك . (٢٠٠٠) . دراسة عاملية للذكاء الشخصي في النموذج الرباعي العمليّات لآبو خطب في مراحل عمرية مختلفة، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة المنيا، ١٣ (٣)، ٦٠ - ١٢٢.
- ١٦- أبوناشي، م.س . (٢٠٠٢) . النكاء الوجداني وعلاقته بالذكاء العلم والمهارات الاجتماعية وسمات الشخصية دراسة عاملية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، ١٢ (٣٥)، ١٤٥-١٨٨.
- 17- Bar – on, R .(1997). *The emotional quotient inventory (E Q I), technical Manual*, Toronto, Multi- Health systems.
- 18- David .Caruso, .R .(1999). Applying the ability model of emotional intelligence to the world of work, Multiple intelligence and leadership, (55-74).
- 19- Crook. Kimberly .(1994). An examination of social skills and family environment and their relationship to childhood depression, *Dissertation abstracts international*, 55 (6).
- 20- Fatt, James & Howe, Iren .(2003). Emotional intelligence of foreign and local university students in Singapore: Implication for managers, *Journal of business & psychology*. 17(3), 345-367 .
- 21- Jacobus, G.M & Riette, J. E .(2004). The emotional intelligence profile of academic in A Merger setting, *Education and urban society*, 36, (4).

- 22-Jamen Graves .(1999). Emotional intelligence and cognitive ability: predicting performance in job stimulated activities, California school of professional psychology, San Diego, *Dissertation abstracts international*.
- 23- Lam – Laura – Thi .(1998). Emotional intelligence implications for individual performance (empathy) : *Dissertation abstracts international*.
- 24- Lin Chongde & Li Tsingan (2003): Multiple intelligence and the structure of thinking theory, Psychology Copyright, Sage publications.
- 25- Lisa Feldman & Richard, D.L & LeeSechrest & Gary, E.S. (2000). Sex differences in emotional intelligence, *PSPB*, 26, (9).
- 26- Luis, t. M., (1998): A study of the relationships of the Emotional intelligence Inventory, Diss. Abet. Inter., (59).
- 27-Mayer, J. D & Geher, - Gl. (1996). Emotional intelligence and the identification of emotion, *Journal of intelligence*, 22, (2), 407-408 .
- 28- Mayer, - J. D.; Salovey, P .(1997). What is emotional intelligence? In: P. salovoy: *Emotional development and emotional development*, New York, Basic Books.
- 29-Mayer, J & salovay, P& Caruso, D, (2000). Models of emotional intelligence, in: R. Sternberg :*Handbook of intelligence*. Cambridge university press.
- 30- Menheart , S. – F. (1998). Emotional intelligence An Alternative explanation of Career success , Development of a multi Componential theory of emotional intelligence and its relationship to interviewer outcomes (Affect) : *Dissertation abstracts international*, 59 -67, 37-48 .
- 31 Peter, J. J. & Asllea, C.T. (2002): Emotional intelligence and conflict resolution: Implications for Human Resources development. *Developmental Human Resources*, 4,(1) 62-79.
- 32 Planal Sally & Fitness Julie (1999): Thinking/Feeling about social and personal relationships, *Journal of Social and Personal relationships*, 15 (6) 829-846



**Abstract:** The aim of this study is to investigate the relationship between emotional intelligence and general intelligence of a sample of "100" college student (59 mal & 61 female) from Sohag university, result indicates:

- There is significant relationship between emotional intelligence and general intelligence.
- There is significant relationship between emotional intelligence and quantitative reasoning.
- There is significant relationship between emotional intelligence and short term memory.
- There is no difference between emotional intelligence and verbal reasoning.
- There is no difference between emotional intelligence and abstract visual reasoning.
- There is no difference between mal and female on emotional intelligence.

92(1) 81-92.  
Okinaka, Tyler G. Journal of Applied Psychology. 2007 Jan Vol  
Implied Community Deficit. By Heilman, Madeline E.;  
Why are Women Penalized for Success at Male Tasks?: The

رحمہم ربنا : ربنا انزلناہم بحالہم

Kata A.; Dupré, Kathrynne E.; Inness, Michelle; LeBlanc, Herscovici, M. Sandy; Turner, Nick; Barling, Julian; Arnold, Predicting Workplace Aggression: A Meta - Analysis. By